

## Concurso Xeral de Traslados

Un concurso de ámbito galego que a administración abre ao Estado

*Data probábel de publicación no DOG o 6 de novembro*

A Consellaría permite que nesta convocatoria, que é de ámbito galego, participe profesorado con destino fóra de Galiza. A normativa de participación xa regula que cada dous anos o CXT ten carácter estatal, polo que a mobilidade do profesorado está perfectamente garantida. Os concursos a nivel autonómico están precisamente pensados para favorecer a mobilidade interna do profesorado con destino en Galiza, no que temos que ter presente que nalgunha especialidades hai un elevadísimo índice de provisionalidade, con docentes que levan máis de 10 anos en expectativa. Por tanto, a Consellaría dificulta na práctica a “redistribución ou recolocación dos seus efectivos” que se fixa na normativa de concurso de traslados.

Só con carácter excepcional a CIG-Ensino defendeu no concurso do ano 2014 que se abra o concurso debido, como é sabido, á suspensión do CXT do curso anterior.

No concurso 2016/17, de ámbito estatal, houbo 17 persoas do corpos de mestres que accederon desde fóra de Galiza e 43 dos corpos de secundaria. Non falamos de cifras elevadas, aínda que nalgunha especialidades ten máis incidencia que noutras (9 Lingua Castelá, 7 de Inglés, por exemplo), mais hai que ter en conta que nese concurso tamén o profesorado con destino en Galiza tivo a opción de obter destino fóra, sendo un total de 41 mestras ou mestres de primaria e 32 docentes dos corpos de secundaria os que obtiveron destino fóra. **Por tanto, a CIG-Ensino mantén a súa posición de que o concurso de traslados respecte o seu ámbito.**

*A administración mantén aberto o concurso.*

### Lingua.

Por outra parte, a CIG-Ensino demanda como vén facendo desde sempre, que todas as especialidades de todos os corpos teñan perfil



lingüístico galego, co obxectivo de garantir que o profesorado teña as competencias necesarias para desenvolverse no noso idioma. Non é nin máis nin menos que o que a propia Consellaría esixe para superar unha oposición: ter o CELGA 4. A día de hoxe só as especialidades de Infantil e Primaria do Corpo de Mestres e Historia e Bioloxía de secundaria, así como todas as específicas da FP teñen ese requisito. **Esiximos a competencia no noso idioma en todas as materias.** O profesorado non só imparte a súa materia, tamén accede a cargos directivos, ten función titorial ou imparte afíns.

Por outro lado, nun concurso no que se ten en conta todo tipo de meritocracia, a CIG-Ensino propón que se valore como mérito a impartición de aulas en galego, tal e como recolle a convocatoria estatal para outros territorios.

### Publicación das vacantes.

A Consellaría ten que introducir un cambio radical no referido á publicación de vacantes. Non se pode admitir ningunha escusa para que as vacantes provisionais non se coñezan dentro do prazo de participación. Tampouco hai razóns para que as vacantes definitivas non se coñezan antes de que remate o prazo de renuncias e reclamacións. *A administración di que manterá*

*aberta a posibilidade de achegas ás vacantes de ambos concursos e que tentará que as vacantes definitivas do CXT sexan publicadas en prazo de renuncias. **Logramos o compromiso da administración de ter unha reunión coa Subdirección Xeral de Recursos Humanos antes da publicación das vacantes.***

Sabemos que as Inspeccións tiñan instrucións de ter entregadas as previsións de vacantes para este 15 de outubro. Tempo de abondo para negociarlas coas organizacións sindicais e que se publiquen o mesmo día que a convocatoria do concurso. Mais o certo é que nestes momento só temos as de Lugo, Ourense e A Coruña. Non estamos apurados polos prazos e se é preciso a publicación pode demorar; queremos ter a seguridade de que as organizacións sindicais teñamos acceso ás propostas de vacantes, tempo para negociarlas e saber do resultado da negociación con suficiente antelación ao peche. O normal mesmo sería que todo o proceso fose previo á convocatoria e con esta, a publicación de vacantes.



En relación ás convocatorias, estamos de acordo con que os **prazos** de participación deben ser os mesmos. Entendemos que tamén se deben unificar todas as datas, incluídos os prazos de renuncia e reclamación. *A administración non vai facer cambios.*

Debe facilitarse a posibilidade de **opción entre os concursos**. Para iso reclamamos que a resolución definitiva de orientación sexa simultánea á adxudicación provisional do CXT e non como recollen no borrador do concurso de orientación de que, no caso de se obter praza nel, decáese do CXT. *A Consellaría mantén o texto orixinal.*

## **Concurso xeral de traslados.**

### **Cuestión xerais.**

Reclamamos que a **aplicación informática** funcione ben desde o primeiro día e que se, como ten acontecido noutras ocasións, dá erro, se amplíe o prazo. *A Consellaría acéptao.*

Que se poidan pedir **500 destinos en todos os corpos** e non só no de mestres e mestras. *A administración non vai facer cambios*

Que o profesorado desprazado non teña que concursar se hai profesor ou profesora nacida antes de 1957 (60 anos). A proposta da Consellaría só o permite cando hai maiores de 63 anos. *A administración non vai facer cambios.*

Reclamamos que **as prazas plurilingües** non saian a concurso pois son un mecanismo anormal para mellorar a colocación e adquirir unha praza definitiva. *A administración non vai facer cambios.*

Solicitamos que non saian ao concurso as **prazas intinerantes**. *A administración confirma que non van saír prazas itinerantes.*

**Que non se adxudique de oficio** en prazas itinerantes nin con perfil bilingüe. A colocación de oficio debería estar limitada á especialidade pola que se opositou. *A administración non vai facer cambios.*

### **Vacantes**

A Consellaría sempre afirma que se ofertan as prazas do corpo de mestres do **1º ciclo de ESO** se hai demanda. Demandamos que nas vacantes provisionais se publiquen todas as prazas deste colectivo con horario.

Unha vez máis esiximos unha **negociación real** de todas as vacantes. Vímolos demandando reiteradamente. Nas Xefaturas da Coruña e Pontevedra veñen conculcando o dereito a esta negociación e cando se produce é un mero intercambio de datos case sen incidencia na modificación da proposta inicial. Por tanto, esiximos exista unha negociación real e que a Consellaría deixe de xogar agochando a súa responsabilidade entre a Dirección Xeral, as Xefaturas Territoriais e a Inspección.

Demandamos que se coñeza oficialmente o cadro de persoal con destino definitivo en todos os centros de secundaria, FP e réxime especial. O sistema de cupo é unha arbitrariedade e unha absoluta falta de transparencia. Malia que no corpo de mestres tamén hai ocasións en que as prazas catalogadas non se ofertan, o que desde a CIG sempre denunciámos, é obvio que é moito máis transparente a xestión das prazas que deben ser cubertas con destino definitivo. A Consellaría debe pór fin ao alto número de docentes en expectativa. Hai que garantir que todo o profesorado posa acadar un destino

definitivo nun máximo de 2 anos desde que aprobou o proceso selectivo.

As prazas a ofertar deben ser todas as vacantes previstas até 31 de agosto de 2018 e non só até finais de decembro de 2017. *A Consellaría manterá o texto orixinal.*

Ao respecto dos postos de especial dificultade, e a maiores do que teñamos que dicir da orde, solicitamos que todo o tempo traballado nos centros que agora se recoñezan podan ser puntuados desde que se cumpriron os requisitos do posto de traballo (o centro pasou a ser unha unitaria, creouse unha aula específica de EE) e non desde a entrada en vigor da orde. Para iso xa adiantamos que só se precisa incluílo no texto da orde co novo anexo.

No que ten a ver coa **atención á diversidade** preocupáanos que non se acomoden os cadros de persoal á realidade dos centros. Hai IES nos que hai necesidade de mestras de AL e non crean esas prazas no catálogo. Hai tamén centros que levan anos con segundas prazas provisionais de PT ou AL, a maiores dos postos de escolarización preferente, e que obrigan a unha revisión dos criterios para fixar esas prazas no catálogo. Hai melloras importantes que facer nos cadros de persoal do corpo de mestres. Todo o relacionado coa atención á diversidade é a día de hoxe o máis urxente. *A administración non acepta catalogar prazas de AL nos IES, pero si di que aceptaría novas prazas de PT con carácter definitivo de velas necesarias.*

## Comisión de avaliación

Demandamos que sexa elixida por sorteo entre todo o profesorado de Galiza e non só de Compostela. Cando menos debe estenderse máis o ámbito, porque senón hai moitas posibilidades de que o profesorado repita. Non entendemos que a presidencia teña que recaer na inspección e defendemos que sexa un ou unha docente por sorteo.

Que os membros das comisións sexan substituídos desde o primeiro día.

## Baremo

Solicitamos que sexa público o baremo de todo o mundo, *a administración acepta e di que o publicarán o mesmo día que a publicación da resolución provisional do CXT.*

Que se recollan as datas de puntuación de baremación e de adxudicacións provisionais e definitivas.

Habería que avanzar ao respecto da consideración dos anos de servizo e reducir a **meritocracia** en certos aspectos: está sobredimensionada a puntuación de cargos directivos que, como mínimo, debería ser consumíbel. Mentres se manteña debe incrementarse a que ten que ver co desempeño doutros cargos (agora só 5 puntos, fronte aos 20 por cargo directivo), reforzando o papel da función docente e non só, como é agora, o da xestión. Unha directora acada 20 puntos en 5 anos, un xefe de estudos precisa 8 anos para chegar a eses 20 puntos. Un titor, un xefe de departamento, unha coordinadora só poden sumar 5. Non hai nada que impida na normativa base do Real Decreto que a Consellaría levante a limitación para o apartado 4.3 (outras funcións docentes). *A Consellaría non acepta levantar o tope de puntuación no 4.3.*

Pensamos que tamén se debería dar o paso de puntuar a substitución de cargos directivos e coordinación de ciclos ou xefaturas de departamentos. É un aspecto totalmente discriminatorio e inxusto. *A administración non o vai aceptar.*

Solicitamos que a puntuación para o CXT dos postos de especial dificultade sexa desde que se está neles e non desde a modificación dos anexos da orde. *A Consellaría acéptao.*

Sobre a **modificación da puntuación** hai que mellorar a redacción no artigo 4. Debe dicir “poderá renunciar á puntuación total dunha ou das **dúas** epígrafes”. O mesmo na orde de orientación.

**Apartado 1.2. (antigüidade no corpo).** Consideramos que é discriminatorio que o profesorado de linguas do corpo de PES que impartiu nas EOI non se lle puntúe debidamente cando tivo que impartir obrigatoriamente.

**Responsábeis de centros de menos de 3 unidades.** Que se cree unha nova tipoloxía de centros de tres unidades para que se teña en conta a puntuación que lles corresponde ás persoas responsábeis. *A administración non o vai aceptar.*

**Apartado 3:** que se recolla a puntuación do nivel básico das EOI e o Grao elemental de música.

**Apartado 3.1.2 (mestrados):** que se computen os **mestrados** propios nas universidades públicas. Que se aclare que

puntúan todos os mestrados e non só un. Entendemos que debe indicarse, como noutros apartados, que a puntuación e por “cada” mestrado. Isto mesmo vale exactamente para os demais apartados, nos que que nos saibamos non hai problemas. *A administración di que só puntúa un mestrado.*

**Apartado 3.1.3 (DEA)** debería ter a mesma puntuación cós mestrados, pois están equiparados.

**Apartado 4.3 (Outras funcións docentes):** recoller as coordinacións do grao elemental e a responsabilidade de calidade dos centros nos que exista tal figura.

**Apartados 6.1 e 6.3 (publicacións e méritos artísticos e literarios).** Na disposición complementaria sétima faise referencia aos criterios de valoración da orde de 2010 que deben ser recollidos expresamente. Sabemos que aparecen na circular, pero tamén figuran outras cousas que previamente aparecen na orde.

Reiteramos que hai que buscar unha solución para as publicacións feitas no estranxeiro, porque se cadra non teñen Depósito Legal ou ISBN e non se están puntuando. Non parece axeitado excluílas. Tamén hai problemas co material do proxecto Abalar e non se lle valora a quen os elabora.

Incluír neste apartado os méritos de Arte Dramática e Audiovisuais.

**Apartado 6.2 (premios e participación en proxectos de innovación)** debe volver a esta comisión de baremación porque ten o suficiente nivel de subxectividade como para facelo. A Consellaría incluíu na Circular do pasado concurso os criterios, mais aínda así, e no que ten a ver coa investigación e innovación entendemos que debe formar parte da encomenda da Comisión.

**Apartado 6.4.(servizos prestado á Administración)** Debe eliminarse do baremo así como a puntuación pola condición de catedrático/a.

**Apartado 5 (formación):** que se explicate que se van ter en conta as actividades de contidos de lingua e cultura galega.

**Apartado 6.5 (participación nos tribunais).** Non parece axeitado que se considere esta puntuación a quen ocupou a presidencia, porque foi a dedo. Que sexa igualmente a sorteo para que se lle poda ter en conta.

**Apartado 6.6 (titorías de mestrados):** xa que se puntúan débese regular o acceso a elas nos propios centros para que, se hai varias persoas que queiran acceder a esa situación, todas poidan ter ese dereito.

## NOVA WEB

[www.cig-ensino.gal](http://www.cig-ensino.gal)

